

TUULEENERGEETIKA ERIPLANEERING

Mida tähendab algatamine, mida uuritakse ja kes otsustab?

PIKAVERE MÕISAKOOL

4. OKTOOBER 2026



Tuulepargi rajamist ei ole otsustatud

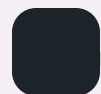
Praegu puuduvad kinnitatud asukohad, tuulikute arv, kõrgus ja tehniline lahendus.

Volikogu võimalik algatamisotsus avab uuringute, alternatiivide võrdlemise ja avaliku kaasamise menetluse.

Algatamine ei anna ehitusõigust ega määra lõpptulemust.

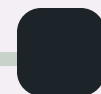
Kohtumenetlus muutis 15.08 2023 tehtud Raasiku valla volikogu otsuse lähtekohta

10.11.2022



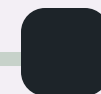
Vindri taotlus

15.08.2023



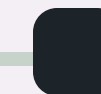
volikogu ei
algatanud

06.12.2024



halduskohus
jättis kaebuse
rahuldamata

06.03.2026



ringkonnakohus
tühistas otsuse

29.04.2026



lahend
jõustus

Kohtu põhisõnum:

senisest infost ei piisanud mõjude, leevendusmeetmete ja erinevate avalike huvide sisuliseks kaalumiseks.

Otsustamise tähtaeg ja ees ootav seadusemuudatus

1 TAOTLUSELE TULEB VASTATA Planeerimisseaduse § 96 lõige 3

30 päeva

üldjuhul algatamise või
algatamata jätmise otsuseks

kuni 90 päeva

mõjuval põhjusel, näiteks uuringute
vajaduse, suure planeeringuala või
kaasatavate rohkuse tõttu.

2 MIDA PRAEGU OTSUSTATAKSE

ALGATADA

Avab uuringud, mõjude hindamise ja
avaliku kaasamise.

MITTE ALGATADA

Eeldab sisulisi ja piisavaid põhjendusi,
mida saab kohtus kontrollida.

Algatamine ei anna ehitusõigust.

3 ALATES 1. JAANUARIST 2027

**Uusi kohaliku omavalitsuse
eriplaneeringuid enam ei algatata,
seda asendab detailplaneeringu
menetlus.**

**Enne seda algatatud KOVEP
jätkub senise menetluskorra järgi.**

Iga hilisema sisulise otsuse puhul
kontrollitakse otsuse ajal kehtivat
materiaalõigust ja üleminekusätteid.

**Seadus ei näe ette taotluse määramata ajaks lahendamata jätmist.
Jõustunud kohtuotsuse järel peab vald taotluse uuesti lahendama.**

Mida KOVEP-i algatamine tähendab

ALGATAMINE AVAB MENETLUSE

- ✓ koostatakse uuringute tööplaan
- ✓ võrreldakse võimalikke asukohti
- ✓ hinnatakse mõju inimestele ja loodusele
- ✓ kogukond saab korduvalt kaasa rääkida

ALGATAMINE EI OTSUSTA TULEMUST

- ✗ ei anta ehitusluba
- ✗ ei kinnitata tuulikute arvu ega kõrgust
- ✗ ei lubata kindlat ala arendajale
- ✗ ei teki garantiid planeeringu kehtestamiseks

Mida ringkonnakohus sisuliselt ütles

PÕHJENDUSED

2023. aasta keeldumise põhjendused olid liiga üldised.

KAALUMINE

Kohalikke, riiklikke, avalikke ja erahuve ei kaalutud piisavalt.

TÕENDID

Mitmed järeldused ei tuginenud uuringutele ega konkreetsele analüüsile.

ÜLDPLANEERING

Üldplaneering ei välista tuuleparki kogu valla territooriumil üheselt.

Kohus ei käskinud tuuleparki lubada. Kohus kohustas taotlust uuesti õiguspäraselt lahendama.

Miks käsitleb planeering kogu valda

ARENDAJA ALGNE HUVI

Perila küla lõunaosa ning Härma ja Mallavere küla

- ✓ asustus ja elamud
- ✓ metsad ja väärtuslik põllumajandusmaa
- ✓ elektrivõrk, teed, müra ning varjutus

PTK KOMISJONI ETTEPANEK augustis 2026

hõlmata planeeringuga kogu Raasiku vald, sest kui hiljem tuleb teise arendaja taotlus, on vallal juba esmane ülevaade piirangutest ja sobivuse hindamise lähtekohtadest. Uut protsessi ei pea alustama nullist

- ✓ looduskaitse ning rohevõrgustik
- ✓ vesi, kultuuripärand, riigikaitse ja lennundus

KSH programm ja KSH aruanne

KSH PROGRAMM

Määrab enne uuringuid:

- ✓ hinnatavad mõjud ja alternatiivid
- ✓ vajalikud uuringud ning nende ulatus
- ✓ metoodika, lähteandmed ja kvaliteedinõuded
- ✓ kaasamise ning avalikustamise korraldus

KSH ARUANNE

Esitab pärast uuringuid:

- ✓ uuringute tulemused ja piirangud
- ✓ alternatiivide sisulise võrdluse
- ✓ olulise mõju vältimise ja leevendamise võimalused
- ✓ järelduse, mida tulemused otsuse jaoks tähendavad

Programmi avalikustamisel saab veel mõjutada seda, mida ja kuidas uuritakse.

Uuringud: inimene, tervis ja kodu

MÜRA	arvutus eri tuuleoludes, päevane ja öine mõju, tundlikud hooned ning normtasemed
MADALSAGEDUSLIK HELI	eraldi hinnang kasutatava tuulikutüübi, kauguse ja elamute paiknemise järgi
VÕIMALIK VIBRATSIOON	allikas, levik pinnases ja hoonetes ning vajadus eksperthinnangu või mõõtmise järele
VARJUTUS JA NÄHTAVUS	varjutuse modelleerimine, fotomontaažid ning vaated kodudest ja avalikest kohtadest
TERVIS JA HEAOLU	müra, unehäiringu, varjutuse ja elukeskkonna koosmõju
KINNISVARA	kasutatavus, müüdavus ja väärtus tehinguandmete ning võrreldavate piirkondade põhjal

Uuring peab hindama mõju konkreetsetele elamutele ja asulatele ning näitama, kuidas see avaldub inimeste tegelikus elukeskkonnas. Üldisest kinnitusest, et normid on täidetud, ei piisa.

Uuringud: loodus, vesi ja maastik

LINNUSTIK	pesitsus, ränne, toitumisalad, lennukoridorid ja kaitstavate liikide elupaigakasutus
NAHKHIRED	liigid, liikumisteed, toitumisalad, hooajaline aktiivsus ja kokkupõrkerisk
TAIMESTIK JA ELUPAIGAD	kaitstavad liigid, väärtuslikud kooslused ning ehitus- ja hooldusalade mõju
ROHEVÖRGUSTIK JA METS	sidusus, ökoloogilised koridorid, raadamine ja killustumine
PINNA- JA PÕHJAVESI	veerežiim, kuivendus, ehituse mõju ning joogiveeallikate kaitse
MAASTIK JA KULTUURIPÄRAND	nähtavus, väärtuslikud vaated, miljöo ja kultuuriväärtused

Välitööde aeg ja kestus peavad vastama liikidele, aastaringile ning võimalikule mõjule.

Uuringud: tehniline sobivus ja koosmõju

RIIGIKAITSE JA LENNUNDUS	radarid, side, lennuohutus, kõrguspiirangud ning pädevate asutuste tingimused
TEED JA LIIKLUS	veoteed, sildade kandevõime, ehitusaegne liiklus, ohutus ja teede taastamine
ELEKTRIVÕRK JA TARISTU	liitumine, alajaamad, kaablid, juurdepääsud ning maa kasutamise vajadus
OHUTUS	tuleohutus, jääheide, avariiriskid, hooldus ja pääste juurdepääs
SOTSIAALMAJANDUSLIK MÕJU	kohalik elu, ettevõtlus, tööjõud, valla tulud ja kulud ning kinnisvara
KOOSMÕJU	teised tuulepargid, elektri- ja teetaristu, karjäärid ning muud piirkonna arendused

Sobivus sõltub kogu lahendusest: tuulikud, ühendused, teed, ehitus ja teiste arenduste koosmõju.

Kaasamine toimub mitmes otsustavas etapis

- | | | |
|---|--|--|
| 1 | Lähteseisukohad ja KSH programm | ettepanekud uuringute ulatuse ning metoodika kohta |
| 2 | Programmi avalik arutelu | laekunud ettepanekud ja valla põhjendatud vastused |
| 3 | Asukoha eelvalik | uuringute tulemused ning võimalike alade võrdlus |
| 4 | Eelvaliku avalik arutelu | arvamused, vastuväited ja võimalikud muudatused |
| 5 | Detailsem lahendus | tuulikute võimalikud asukohad, taristu ja leevendusmeetmed |
| 6 | Piirkondlikud kohtumised | vajaduse korral täiendavad infotunnid mõjutatud külades |

Elanik saab juhtida tähelepanu kohalikele oludele, teha ettepanekuid uuringute täiendamiseks ja saada sisulisele ettepanekule põhjendatud vastuse.

Valga näide: milliseid uuringuid tegelikult tehti

- Keskkonnamõju strateegilise hindamise esimese etapi aruanne 
- KSH lisa 1 Varjutuse modelleeringu raport 
- KSH lisa 2 Fotomontaažid 
- KSH lisa 3 Linnustiku ja nahkhiirte uuringu aruanne 
- KSH lisa 4 Taimestiku uuringu aruanne 
- KSH lisa 5 Metsise ekspertarvamus 
- KSH lisa 6 Alamõisa küla väike-konnakotka elupaigakasutuse vaatluste kokkuvõte 

Uuringud ja lisamaterjalid:

- Tuulepargi visuaalne mõju eramutele 
- Sotsiaalmajanduslik analüüs 
- Valga valla elanike arvamuse väljaselgitamine 
- Rohevõrgustiku täiendav eksperthinnang 

Lisaks käsitles KSH müra, veestikku, pinnast, kaitstavaid alasid, kliimat, kultuuripärandit, tervist ja taristut.

Valga uuringud muutsid planeeringut ja lõppotsust

- | | | |
|---|--------------|---|
| 1 | LINNUSTIK | TU1 alal loobuti tuulikute kavandamisest |
| 2 | MÜRA | planeeringuala suurendati umbes 100 ha, et hõlmata modelleeritud mõjupiirkond |
| 3 | KOHALIK MÕJU | sotsiaalmajanduslik analüüs ja elanike seisukohad jõudsid kaalumisse |
| 4 | LÕPPOTSUS | 13.08.2026 lõpetas volikogu menetluse |

Valga kogemus kinnitab, et uuringud võivad anda piisava teadmise ka menetluse lõpetamiseks.

Kes Valgas maksis ja kuidas on Raasiku vallas

VALGA

Ametliku info järgi rahastati eriplaneeringu ja KSH menetlust Euroopa Liidu NextGenerationEU projektist.

Projekti abikõlblik kogumaksumus oli 123 300 € ja toetus 98 640 €.

Sunly Wind OÜ oli planeeringust huvitatud isik. Avalikud allikad ei kinnita, et kõik Valga uuringud tehti arendaja raha eest.

RAASIKU

Halduslepingu järgi kannab Vindr Baltic OÜ planeeringu, KSH ja vajalike uuringute kulud.

Hanke korraldab vald. Eksperdid peavad lähtuma õigusaktidest, erialastest nõuetest ja kutse-eetikast.

Rahastamine ei anna arendajale õigust otsustada planeeringu sisu ega lõpptulemust.

Aga kui ...

SOBIVAT ALA EI LEITA

Menetlus lõpetatakse

MÕJU EI SAA VÄLTIDA

planeeringu võib jätta vastu võtmata või kehtestamata

ARENDAJA ON TEINUD KULUD

kulud ei tekita õiguspärast ootust otsusele, et tuulepark tuleb

RAHASTAMINE KATKEB

vald ei pea jätkama planeeringu menetlemist ilma otsustamiseks vajalike uuringuteta

**Rahaline hüvitis ei muuda sobimatut asukohta sobivaks.
Otsus peab tuginema uuringutele ja kaalumisele.**

Järgmised sammud ja kogu menetluse info

- 1 Vald korraldab hanke** planeeringukonsultant ja KSH ekspert
- 2 Koostatakse tööplaani** lähteseisukohad, KSH programm ja metoodika
- 3 Dokumendid avalikustatakse** ettepanekud, vastuväited ja avalik arutelu
- 4 Tehakse uuringud** asukohad, mõjud, alternatiivid ja leevendusmeetmed
- 5 Volikogu otsustab uuesti** jätkamine, muutmine või lõpetamine

Algatamine ei võta volikogult otsustusõigust. See loob teadmise, millele järgmine otsus saab tugineda.

Kõik materjalid, kohtulahendid, lepingud, kaasamise info ja edasised uuringud:

raasiku.ee/ehitus-keskkond-transport/tuulikute-kusimus/ulevaade



RAASIKU
VALD

AITÄH



www.raasiku.ee



Raasiku vald



Tallinna mnt 24, Aruküla