



## RAASIKU VALLAVOLIKOGU

### EELARVE- JA MAJANDUSKOMISJONI KOOSOLEKU

#### PROTOKOLL nr 9

Aruküla

28. september 2022

Algus kell: 18:00, lõpp kell: 20:45

Juhatas ja protokollis: Reelika Pirson-Heinloo

Võtsid osa Zoomis: Eliis Kahlo, Kaido Kirsip, Ants Kivimäe, Heidi Peramets ja Tiina Rühka

Võtsid osa: Lauri Betlem, Andres Kallaste, Heimar Leoste, Mihkel Must, Andre Sepp, Meeli Teder, Garina Toomingas ja Kalev Villem.

Kutsutud: raamatupidamise osakonnajuhataja Evelyn Velberk, haldus- ja arendusosakonnajuhataja Riina Rand ja vallavanem Raul Siem.

Puudus: Maarja Sikut

#### Päevakord:

##### 1. Ettepanekud eelarvestrateegiasse

##### 2. Teehoiukava muutmine

##### 3. Omniva ettepanek sulgeda Raasiku ja Aruküla kontorid

##### 4. Volikogult loa võtmine lepingu sõlmimiseks „Raasiku valla arengukava 2023+“ koostajaga.

##### 5. Kiviloo Koolimaja kinnistule uue alghinna määramine (täiendav info: Kuna Kiviloo hoone oksjonile ei laekunud ühtegi pakkumust, siis teeb vallavalitsus volikogule ettepaneku alghinna muutmiseks) (R. Siem võttis selle punkti tagasi)

#### 1. Ettepanekud eelarvestrateegiasse

Esmalt käsitles komisjon L. Betlem poolt tähtajaliselt esitatud ettepanekuid:

L. Betlem tutvustas oma ettepanekuid:

1) Täiendada punkti 3.1 alalõiku „Valla finantsvõimekuse tagamiseks püstitatakse järgmised ülesanded:“; järgmiselt:

a. Valla eelarves üksikisiku tulumaksu tulubaasi suurendamiseks soodustatakse elamuarendust, luues seeläbi eeldused maksumaksjate hulga kasvuks.

b. Valla eelarve tulude suurendamiseks teostatakse valla poolt detailplaneeringud Raasiku ja Aruküla keskuste perspektiivsetele elamuarenduskinnistutele ning seejärel realiseeritakse planeeringutega kinnistud etapiti läbi enampakkumiste.

Vald võiks valla keskustes vallale kuuluvatele maadel ise detailplaneeringuid koostada ja läbi viia.

E. Velberk: eelarvestrateegia (edaspidi ES) ei ole elluviimise arengudokument, mistõttu antud ettepanekut ei saa kajastada selles dokumendis. „Valla finantsvõimekuse tagamiseks püstitatakse järgmised ülesanded“ punktis lähtutakse pigem sellistest praktilistest tegevustest nagu elanike kampaania jne. ESs ei saa analüüsida maade planeerimist, mis läheb pigem valla arengukava (edaspidi AK) alla. ES kajastab realistlike numbreid.

L. Betlem: et teema ei jääks jutu tasandile, siis peaks seda kuskil kajastama.

A. Sepp: mida siis tähendab „*finantsvõimekuse tagamiseks püstitatakse*“?

E. Velberk: ES ei kajasta uusi asju, vaid juba AKs kirja pandut. Kui see teema oleks juba tänases AKs sees, siis ei oleks ka probleem seda ESs kajastada. Realistlikud, praktilised raha kulutamised on nt soodustused sisse registreeritutele.

L. Betlem: ES võiks olla ambitsioonikam.

A. Kallaste: ES kajastab juba nt teedehitust, siis miks me ei planeeri valla maade elamumajandust?

E. Velberk: teedehitus ongi see tegevus, mida me oleme juba planeerinud.

M. Must: Toetan ka seda ideed, et tegevusi planeerida AKs ja siis viia ESsse, mitte vastupidi.

E. Velberk: antud ettepanekut võiks kajastada AKs.

T. Rühka: Kui palju ja millised tegevused on siis ESs planeeritud järgmiseks 4. aastaks, mis aitavad meie inimesi registrisse saada?

E. Velberk: see on üks valla põhitegevusi ja kajastub põhitegevuse kuludes.

**L. Betlem võttis muudatusettepaneku nr 1 tagasi, kuid arvestada seda arengukavas.**

*2) Korrigeerida punkti 3.5.1 alalõiku „Tulumaksueraldise prognoos“; järgmiselt:*

*a. Strateegiaperioodi rahva arvu prognoosimise aluseks võtta“; Raasiku valla rahvastikuanalüüs ja -prognoos aastani 2040“; (OÜ Cumulus Consulting Juuni 2022) ning sealsest dokumendist“; Rändestsenaarium“; kui kõige realistlikumalt teostuv.*

*b. Strateegiaperioodi maksumaksjate arvu prognoosimise aluseks võtta eelnevas punktis mainitud rahva arvu prognoos. Eelnevate perioodide (elanikud/maksumaksjad) suhtarvu kasutades ning korrigeerides seda prognoositavate lisanduvate elanike maksumaksjaprofiliga, leida prognoositav maksumaksjate arv strateegiaperioodil.*

*c. Vastavalt eelpoolmainitud kahele punktile korrigeerida maksulaekumiste prognoosi strateegiaperioodil.*

E. Velberk: Ise ma ei võtaks seda uuringut aluseks, kuna see ei olnud maksumaksjate uuring. Pigem jääks praeguse süsteemi juurde, mis on konservatiivne ja jätkaks sama loogikat. Selle uuringu andmete kasutamist tähendab kogu ES loogika muutmist.

L. Betlem: minu ettepaneku eesmärk on, et ES kajastuks mingi ambitsioon tulude kasvatamiseks. Mõõnan, et see on konservatiivne, aga see võiks olla natuke progressiivsem. Peaks vaatama, kuidas on võimalik tulusid kasvatada ja seda just eesmärgil, et saaks hakata tegema neid investeeringuid, mis meil vaja teha on.

E. Velberk: tegime mõned aastad tagasi suuri investeeringuid, kuid selle perioodile eelnes pikem aeg, kus me neid ei teinud peaaegu üldse ja kogusime reserve. Siis võtsime laenu, meil oli omafinantseering olemas ja saime teha rohkem korraga. Nüüd on need reservid ära kasutatud.

L. Betlem: tahtsin lihtsalt viidata, et kas siit minu mõttest saaks midagi kasutada, aga kui ei saa, siis hea küll.

E. Velberk: see on lihtsalt kogu olemasoleva ES põhimõtte muutus.

M. Must: kui suur vahe on siis meie prognoosiga ja OÜga Cumulus Consulting (edaspidi Cumulus)?

E. Velberk: Cumulusel on 3 stsenaariumit ja meil on aluseks olemasolevate maksumaksjate arv. Cumuluse madalamat stsenaariumi võiks võrrelda meie loogikaga. Samas nemad ei vaata nt majanduslangust. Nemad vaatavad elamuarendust, kuid rõhuvad ka sellele, et need ei pruugi realiseeruda.

A. Sepp: Cumuluse prognoosi võiks kasvõi ES kirjeldavas osas ära märkida?

T. Rühka: AKs lk 18 on väljatoodud, mis puudutab valla maid.

E. Velberk: ES ei ole tegevuste väljatoomise koht.

L. Betlem: Cumulus toob välja 3 stsenaariumi. Esimene stsenaarium, millele ka E. Velberk viitas on selline, kus vald on suletud ehk on sünni ja surmad ja ehitavad elamuid ei arvestata.

E. Velberk: hetkel ehitatavate ehitiste elanikud saaksid mõjutada meie tulubaasi nii, et nad peaksid olemas aasta lõpu seisuga meie valla registris, aga ilmselt see nii ei lähe.

L. Betlem: idee ongi selles, et äkki me vaataks Cumuluse analüüsi valguses üle ka enda prognoosid. Kuidas vald seda näeb ja kuidas Cumulus näeb, kas on kattuvaid kohti ja saaksime enda prognoose korrigeerida.

M. Must: juurde tulevad inimesed on ikkagi maksumaksjad, siis pigem võiks toetada L. Betlem ettepanekut Cumuluse keskmise stsenaariumiga.

E. Velberk: meie ESs on kasv sees ja võrdlesin seda Cumuluse tööelist elanikkonda ja meie maksumaksjate arvu, võrdlesin ajaloost ja võrdlesin etteulatuvalt ja näen, et siin tuleb vahe sisse. Cumulus ei vaata neid asju mida meie vaatame ja meie lähtume reaalsete andmete põhjal.

R. Siem: esitatud ettepanekud on head, aga see muudab hetkel liiga palju ja me võime olemasolevalt suunalt päris palju kõrvale kalduda.

L. Betlem: seda punkti ma tagasi võtta ei tahaks, kuna ma soovin, et vald võrdleks neid kahte dokumenti ja selle põhjal vajadusel korrigeeriks, kuna täna seda ju tehtud ei ole.

**Komisjon hääletas muudatusettepanekut:** Kogu L. Betlem ettepanek jäi samaks.

**Komisjoni hääletustulemus:** Poolt hääletas 12 komisjoni liiget ja 1 jäi erapooletuks

3) Täiendada punkti 3.5.4 „;Investeeringustegevus“; järgmiselt:

a. Tuua välja strateegiaperioodi prioriteetsed investeeringuvaldkonnad (max 3).

b. Strateegiaperioodi prioriteetsed investeeringuvaldkonnad defineerida järgmiselt:

c. 1. Investeeringud ÜVK projekti lõpule viimiseks

d. 2. Investeeringud haridusasutuste laiendamiseks ning õpitingimuste parendamiseks

e. 3. Investeeringud vallasise kergliikluse soodustamiseks

Investeeringustegevuses peaks olema konkreetsem siht, millele keskenduda. Ettepanek oleks, et prioriteete ESs defineerida ja olen need 3 ka välja pakkunud.

E. Velberk: Raasiku vallavalitsus ei tegele ÜVK-ga, vaid Raven OÜ, seetõttu ei ole see valla investeeringuobjekt, vaid osakapitali suurendamine sihtotstarbeliselt. Rahandusministeeriumil on juhis, et ES tuuakse välja konkreetset objektid. Kuna see ei ole valla objekti, siis ei saa seda siin ka kajastada. Kergliiklusteede kohta on punkt „valla teede rekonstrueerimine“, siis see sisaldub juba ESs. Konkreetsemad teede ja tänavate loetelu on teehoiukavas.

L. Betlem: ma jään ikkagi selle juurde, et ES peaks kajastama neid prioriteete, mis seatakse teistest kõrgemale aga muudan sõnastust, „strateegiaperioodi prioriteetsed investeeringuvaldkonnad defineerida järgmiselt nt...“.

E. Velberk: Need prioriteetid peaksid tulema AKst ja siis nad liiguvad siia ESsse. Samas, kui nüüd lisada need prioriteetid siia teksti, siis peaks vald need enim välja selgitama, mis on siis prioriteetsed.

R. Siem: antud punkt võiks jääda menetlusse ja vald vaatab, kuidas AK toetab seda punkti.

A. Kallaste: komisjon võib teha vallavalitsusele ettepaneku täiendada punkti 3.5.4 strateegiaperioodi perioodi prioriteetsed investeeringuvaldkonnad max 3 tk, nt need L. Betlem näited. Vallavalitsus kaalub läbi ja annab oma argumentid, kas on selle poolt või mitte. Ühtlasi võiks p 3.1 ja p 3.5.4 üksteist peegeldada.

**Komisjon hääletas muudatusettepanekut:** Kogu L. Betlem ettepanek jääb samaks, kuid b. punktile lisandub „nt“.

**Komisjoni hääletustulemus:** Poolt hääletas 12 komisjoni liiget, 1 jäi erapooletuks

4). Ettepanekud 4 ja 5 on üksteisega seotud, seega käsitletakse neid koos.

*Korrigeerida Tabel 1 „;Raasiku valla eelarvestrateegia aastani 2026“; järgmiselt:*

a. Maksutulud - vastavalt ülaltoodud punktile 2.

*b. Põhivara müük - vastavalt ülaltoodud punktile 1.b. Seejuures: a) koostada vastavate kinnistute nimekiri ning b) koostada ekspertarvamusele tuginev prognoos võimalikest planeeringutest ning nende realiseerimisel potentsiaalselt laekuvatest müügituludest.*

*c. Põhivara soetus - vastavalt all toodud punktis 5 toodud täiendavate investeerimistegevuste mõjule.*

*d. Kohustuste võtmine/kohustuste tasumine - planeerida laenukohustused vastavalt tegelikule vajadusele (investeerimistegevusele). Vajadusel planeerida täiendavate kohustuste võtmine, arvestades seejuures, et võlakoormus ei kasvaks üle seadusega lubatud määra ning jääks strateegiaperioodi lõpus alla 65%. Strateegias näha ette olemasolevate laenulepingute refinantseerimine kui selleks on vajadus ja/või kui see on Vallale majanduslikult soodne.*

E. Velberk: kuna teised punktid on vastatud, siis täpsustav küsimus viimase punkti d kohta: kes peaks selle laenuportfelli üle vaatama, kas vald või keegi teine? Vallavalitsus vaatab seda muidu kogu aeg jooksvalt.

L. Betlem: see tuleb 5-nda punkti ettepanekust, et kui paneme investeringuobjekte juurde, siis oleks vaja ka katet. Punktis 5 ongi minu nägemus sellest arvutusest. Soov on, et keegi vaataks need üle, et kas neid on võimalik realiseerida.

E. Velberk: laenukoormus on kõik ESs olemas, samuti eelarve tulem.

L. Betlem: aga ES ei kajasta ikkagi neid teemasid, mida ma olen välja toonud, kuid mis on olulised. Nt on suured käärid selles mida ÜVK jaoks vaja läheb. Vallavalitsus ütleb ühe hinna aga Raven OÜ hoopis teise. Kuidas me saame siis eesmärgi täita?

K. Kirsip liitus 19:15

E. Velberk: seda ei saa ES kajastada ja oluline on ka Vallavalitsuse laenuvõimekus. Tegevused peavad hakkama kuskilt mujal pihta, mitte ES menetluse ajal.

L. Betlem: võib olla Raven OÜ ühinemisel tekib neil võimalus laenuvõimekuse kasvatamiseks, mis võimaldaks töid teha, aga suurem tõenäosus on, et vallal on vaja Raven OÜ osakapitali suurendada, kuid selle kohta ei kajastu ES midagi. Ma tahaksin näha seda analüüsi, kui palju Raven OÜ suudab ise täita ja kui palju vald peab osakapitali suurendama.

A. Sepp: ES peab näitama kui palju vald suudab, mitte kui palju vajab.

L. Betlem: kui nende teemade jaoks on teine formaat, siis palun viige need asjad sinna, aga ma tahaks, et nende asjadega minnakse edasi.

*5. Korrigeerida Tabel 2 „Raasiku valla eelarvestrateegia perioodi investeringud“; järgmiselt:*

*a. Lisada täiendav projekt – „;Raasiku aleviku ÜVK väljaehitus“; Investeeringu maksumus (või Raveni omakapitali suurendamine) planeerida vastavalt Ravani poolt koostatud prognoosile ÜVK projekti elluviimiseks vajalike rahaliste vahendite osalt. Investeering ajatada mitmele aastale, seades eesmärgiks strateegiaperioodi lõpuks jõuda min. 80% valmiduseni.*

*b. Lisada täiendav projekt – „;Raasiku hariduslinnaku projekteerimine ja ehitus“; Aastaks 2023 eelarvestada projekteerimiseks 150 TEUR. Aastatele 2024-2026 eelarvestada ehitusele  $500 \text{ m}^2 \times 2500 \text{ eur/m}^2 = 1,25 \text{ MEUR}$ .*

*c. Lisada täiendav projekt – „;Kergliiklusteede projekteerimine ja rajamine“; Aastateks 2023-2024 eelarvestada projekteerimiseks 300 TEUR. Võttes aluseks eelduse, et rajamise omafinantseering on 50% ja toetuste arvelt finantseeritakse samuti 50%, eelarvestada aastatele 2024-2026 ehituse omafinantseering  $20 \text{ km} \times 150 \text{ eur/km} = 3 \text{ MEUR} \times 50\% = 1,5$*

*MEUR. (kokku seega objekte 20 km ulatuses, sellest suuremad: Raasiku vana surnuaed-Tõhelgi-Peningi; Kulli-Aruküla-Kalesi-Peningi; Männiku tee Arukülas)*

E. Velberk: ÜVK ei ole valla objekt ja sisendi ESsse annab S. Kivi. Hetkel on ta andnud sellised andmed.

R. Pirson-Heinloo: Komisjon hääletab need punktid nii, nagu L. Betlem on need esitanud ja vald annab hiljem vastuse, kas nad saavad seda ES kajastada või kuhu need teema võiks sobida.

**Komisjon hääletas muudatusettepanekut:** L. Betlem ettepanekud jäi samaks ja hääletusel olid punktid 4 ja 5 koos

**Komisjoni hääletustulemus:** Poolt hääletas 11 komisjoni liiget ja 2 jäi erapooletuks.

Järgmisena käsitles komisjon A. Sepa ettepanekuid, mis olid esitatud tähtajaliselt:

*1. Täiendada punkti 3.1 alalõiku „;Valla finantsvõimekuse tagamiseks püstitatakse järgmised ülesanded:“;*

*- Valla finantsvõimekuse parandamiseks tuleb analüüsida vallale kuuluvate maakinnistuste vajalikkust ja vallale mittevajalike tuleks võõrandada.*

*- Vallale kuuluvatel kinnistutel, mis jäävad keskasula piirkonda tuleks vallal endal või koostöös arendajatega algatada detailplaneeringuid eluhoonete rajamiseks, eesmärgiga suurendada siinset maksumaksjate arvu.*

*- Tuleb aktiivselt kaasata EL 2021 - 2027 rahastusperioodi vahendeid oma arengukava tegevuste rahastamiseks-*

R. Rand: oleme need maad üle vaadanud ja analüüsinud, et millega edasi minna ja ega neid väga palju ei ole ka. Siin tuleb arvestada ka meie üldplaneeringut.

**Komisjoni hääletustulemus:** Poolt hääletas 11 komisjoni liiget, 2 jäi erapooletuks.

*2. Tabel 4 „Rajatised, sh Raasiku Veetorn, keskväljak, Kalmistu“ on ettepanek täpsustada „Aruküla keskväljaku projekt.“*

A. Sepp: ettepanek on teksti korrigeerida.

**Tegemist on redaktsioonilise parandusega, seega komisjon seda ei hääletanud.**

*3. Valla tänavavalgustus 2022 a 40 000 euri uutele piirkondadele on läbivalt kajastatud aga tänavavalgustuse eelarvet vähendasime lisaelarvega 10.08 volikogus. Ehk seda raha enam ei ole. Ettepanek välja võtta.*

E. Velberk: Väide, et see on eemaldatud, on vale. Korrigeeriti põhitegevuskulude eelarve investeeringuid, mis on kõik olemas.

**A. Sepp võttis muudatusettepaneku nr 3. tagasi**

*4. Puudub valla poolne ÜVK arendamise investeeringud sel ja järgmistel aastal. Või on see mujal kajastatud?*

**A. Sepp võttis muudatusettepaneku nr 4. tagasi, kuna teemat oli juba komisjonis selgitatud.**

*5. Lk 16 teede investeering 2022 on 0,6 milj, õige on 0,34 milj*

**Tegemist on redaktsioonilise parandusega, seega komisjon seda ei hääletanud.**

*6. Lk 22 on tekstis põhitegevuse tuleml aastal 2022 erinev tabelist.*

**Tegemist on redaktsioonilise parandusega, seega komisjon seda ei hääletanud.**

E. Velberk: Vallavalitsus teeb omapoolt ka ise ühe muudatusettepaneku: meil oli ES planeeritud vahendeid spordile ja selgitus selle juurde oli ebatäpne. Planeeritud 100 000 eurot on vaja selleks,

et järgmine aasta on planeeritud 2 objekti, mis on saanud positiivse toetus otsuse. Üks on Raasiku aleviku pumprack ja teine on Aruküla staadioni jõulinnak. 100 000 eurot on omafinantseering ja juurde tuleb 170 000 eurot sihtfinantseeringut.

Komisjon arutas H. Leoste ettepanekud, mis olid esitatud peale tähtaega.

1) Täiendada punkti 3.1 alalõiku "Valla finantsvõimekuse tagamiseks püstitatakse järgmised ülesanded;"

*Vallale kuulvatel kinnistutel, mis jäävad Aruküla ja Raasiku keskuste piirkonda algatada vallal koostöös arendajatega detailplaneeringud äripindade rajamiseks eesmärgiga luua keskkond, mis soodustab ettevõtete äride (kontorite) toomist/loomist valla territooriumile. Näiteks Startup-d jne.*

**H. Leoste võttis muudatusettepaneku nr 1. tagasi, kuna teemat oli juba komisjonis selgitatud ja sobib AKsse.**

2) Täiendada punkti 3.5.4 "Investeeringustegevus"

*Investeeringud taastuenergia projektidesse. Päikesepaneelide paigaldamine vallavalitsuse hoone ning Aruküla ja Raasiku kooli ja lasteaia katustele.*

M. Must: me peaks enne ikka välja selgitama, kas me saaksime toota. 15kw saab igapäev kasutada, aga tootmissuunalist võimsust ei pruugi Eesti Energia anda. Ühtlasi, millised on katuste omadused.

L. Betlem: antud ettepanek võiks minna esmalt tööülesandena vallavalitsuse kellelegi ametnikule, kes teeks tasuvuskalkulatsioonid läbi. Lähtuvalt sellest saab edasist arutada, kas võiks võtta laenu, et paigaldada päikesepaneelid või leida ka muid lahendusi. On ettevõtteid, kes pakuvad seda ka tasuta.

**H. Leoste võttis muudatusettepaneku nr 2. tagasi ja komisjon suunab selle tööülesandena vallavalitsusele.**

## 2. Teehoiukava muutmine

T. Rühka: Teehoiukava on kokkuvõtlikult väga nõrk ja ainult kaheks aastaks ettevaatav.

T. Rühka ja A. Kivimäe lahkusid 20:10

L. Betlem: Tõhelgi külaselts tutvus teehoiukavaga ja siin jääb selgusetuks, kuskohast need meetrid on võetud?

R. Rand: mõõtmisel ei ole lähtutud Tõhelgi külatee algusest, vaid keskelt. Plaan on muuta külavaheline tee tolmuabaks.

A. Sepp: volikogule lubati uut teehoiukava augustikuuks. Nüüd on tulnud nagu mingi vahevariant, sest see ei ole nüüd teehoiukava?

R. Rand: teehoiukava muudetakse seepärast, et hinnad on nii palju tõusnud.

A. Sepp: nõus, et hinnad on tõusnud, aga siis peaks ikkagi nagu uue kava tegema 2023-2026 perioodiks ja planeerida tegevused juba uute hindadega.

K. Villem: miks on Igavere tee välja võetud, kas seda enam ei tulegi ja miks ei teavitatud küla sellisest otsusest? Me ju ka ootame, et millal saab.

R. Siem: Minu hinnangul ei peaks täna tegema ette 4 aastast vaadet, just tänast olukorda arvestades.

A. Sepp: kui me tegime 4 aastat tagasi teehoiukava, siis oli ka arvamus, et me ei tule välja. Aga tulime ikkagi. On erinevad meetmed ja toetused jne..

L. Betlem: kui teehoiukava vaadatakse üle iga aasta ja tehakse vajalikud korrektuurid vastavalt olukorrale, siis võiks ikka pikk plaan olla, kuhu me liigume nende teedega.

S. Siem: me peaks esmalt üle vaatama need teed, kuhu me paneme igal aastal täidet, et äkki investeeriks neisse enam ja järgmised 15 aastat ei ole need enam probleemiks.

A. Kallaste: kui tänases päevas ei ole enam kiire, siis võiks ikka pikema vaate ära teha.

R. Siem: ei ole mõtet tõesti kiirustada ja võtaks A. Kallaste ettepaneku vastu ja volikogu jaoks ei ole esitatud teehoiukava versioon küps. Vallavalitsus võtab selle tagasi.

### **3. Omniva ettepanek sulgeda Raasiku ja Aruküla kontorid**

R. Siem: on väga kahju, et nad nii teevad, aga tundub et neil on otsus tehtud.

E. Velberk: nad on teinud ettepanekud luua nt raamatukogudesse postipunktid, aga vald ei näe hetkel seda küll ette, et meie hakkame nende rahadega arveldama. Kui nad tahavad raamatukogu töötajaid nende tehtava töö eest tasustada, siis ei peaks see käima läbi vallavalitsuse. Ühtlasi vallal ei ole selle vastu midagi, kui seal on Eesti Posti lett, kuid nad peavad ise seda haldama.

G. Toomingas: Käisin Aruküla Raamatukogus ja seal tuli jutt, et sinna ei mahu küll ühtegi letti juurde.

**Komisjon võtab info teadmiseks**

### **4. Volikogult loa võtmine lepingu sõlmimiseks „Raasiku valla arengukava 2023+“ koostajaga.**

E. Velberk: oleme võtmas hinnapakkumisi, mis me loodame saada volikogu ajaks kätte, et hakata koostama Raasiku valla arengukava.

**Komisjon võtab info teadmiseks**

(allkirjastatud digitaalselt)

### **Järgmine komisjon:**

26. oktoober 2022, kell 18:00 volikogu saalis.

Reelika Pirson-Heinloo

koosoleku juhataja/protokollija